

강의평가 문항

교무처 학사팀(2020.05)

[국문]

1. 공통 문항

| 평가 문항 | 적용시기 | 평가점수 반영여부 |
|--|---------------|-------------------|
| 수업계획서 내 수업목표를 측정항목으로 설정함(최대 3개 문항). * 예시과목: 중어중문학과 ‘현대중국어문법’ | | |
| 1. 중국어의 기본 어순 체계를 습득한다. | 중간/기말 강의평가 | 미반영 |
| 2. 중국어의 품사와 문장성분에는 무엇이 있으며, 그것들이 어떤 기능을 하는지 살펴본다. | | |
| 3. 배운 지식을 중국어 작문에 활용하여 기초를 닦도록 한다. | | |
| 4. 수업계획서는 강좌선택과 수강준비에 구체적인 도움을 주었다. | 중간/기말 강의평가 | 반영 |
| 5. 수업목표는 구체적이고 명확하게 제시되었다. | | |
| 6. 수업목표, 내용, 방법에 따른 합리적인 성적평가 방법과 기준이 안내되었다. | | |
| 7. 교수는 학생들이 흥미를 갖고 수업에 몰입할 수 있도록 성실히 지도하였다. | | |
| 8. 교수는 학생의 활동이나 과제에 대해 적절한 피드백을 제공하였다. | 기말 강의평가 | 반영 (가중치 2배) |
| 9. 수업에 대한 교수의 열정은 나의 학업과 태도 변화에 긍정적인 영향을 주었다. | | |
| 10. 교수는 교과와 관련된 학문적 관심과 흥미를 이끌어냈다. | | |
| 11. 강의는 교과와 관련된 실력 향상에 도움을 주었다. | 기말 강의평가 | 반영 |
| 12. 교수는 학생들의 의견을 존중하면서 토론(실습)을 이끌어 나갔다. ※ 유형별 문항(토론식) | | |
| 13. 수업(토론, 쓰기, 발표 등)에 참여할 수 있는 기회가 충분하였다. ※ 유형별 문항(토론식) | | |
| 14. 교수는 수업기간과 수업시간을 준수하여 강의를 운영하였다. | | |
| 15. 나는 이 교과의 내용을 학습하는 데 충실히 임하였다. | | 미반영 |
| 16. 수업(자료, 설명, 과제 등)은 적절한 난이도(약간 어려운 정도)로 진행되었는가? ※ 답지구성: 5. 매우 어려웠다 4. 어려웠다 3. 약간 어려웠다 2. 쉬웠다 1. 매우 쉬웠다 | 중간/기말 강의평가 | 미반영 |
| 17. 교수는 어떤 방식으로 학생들에 대한 개별 혹은 팀별 지도를 시행하였는가? ※ 답지구성: 5. 과제평가 4. 수업 중 지도 3. 개별상담 2. 대형 강의였음 1. 없음 | | |
| 18. 수업의 내용과 방법은 학생들이 어떤 분야의 진로로 나아가는데 도움이 되었는가? ※ 답지구성: 5. 산업체 4. 진 학 3. 공 직 2. 기 타 1. 없음 | | |
| 19. 수업의 내용과 방법은 학생들이 어떤 영역의 역량을 함양하는데 도움이 되었는가? ※ 답지구성: 5. 창 의 4. 소 통 3. 인 성 2. 기 타 1. 없음 | | |
| 20. 강의의 내용 혹은 설명 등에 성희롱, 인종차별 등 인권침해와 관련된 문제의 소지가 있었다면, 구체적인 내용 및 의견을 작성하여 주시기 바랍니다. (이 내용은 성희롱, 인권침해 등과 관련된 신고 처리로 사용되지 않습니다) | | |
| 21. 본 강의에 대한 의견(소감) 및 건의사항 기술 ※ 강의의 장점을 더욱 보강하고, 단점을 보완할 수 있도록 좋은 의견을 제안하여 주십시오. 개인의 감정적 댓글이 될 수 있는 표현은 자제하여 주십시오. | | |

2. 강의유형별 문항 (기말 강의평가 적용)

| 유형 | 평가 문항 | 비고 |
|-------------------------|---|--|
| 토론식 | 12. 교수는 학생들의 의견을 존중하면서 토론(실습)을 이끌어 나갔다. | |
| | 13. 수업(토론, 쓰기, 발표 등)에 참여할 수 있는 기회가 충분하였다. | |
| 실험 /실습 | 12. 실험/실습할 수 있는 기회가 충분하였다. | |
| | 13. 실험/실습은 이론 수업과 연계되어 이루어졌다. | |
| | 14. 실습조교는 실험에 도움을 주며 학생의 질문에 적절히 답변을 주었다. | 평가반영 제외 |
| | 15. 실습조교는 실험에 대한 준비를 철저히 하였다. | |
| 실기 | 12. 준비한 실기내용을 구체적으로 점검받을 수 있는 기회가 충분하였다. | 예체능계 학과 관장 |
| | 13. 교수는 다양한 방법(시범 등)을 통해 학생들의 실기수행능력 향상에 도움을 주었다. | |
| 영어 전용 | 12. 수업은 실제 영어로 진행되었다. | |
| | 13. 본 수업은 영어전용 전공 교과목 수학에 필요한 영어능력을 향상시키는데 도움이 되었다. | |
| 외국어 | 12. 교수는 학생들에게 해당 외국어를 사용하여 수업에 참여할 기회를 주었다. | |
| | 13. 수업을 통하여 외국어 능력이 향상되었다. | |
| 초청 강연 | 12. 초청강사의 선정은 강좌의 성격과 부합하였다. | |
| | 13. 매 주차별 강의 주제의 선정은 해당 수업의 개설목적과 연계성이 있었다. | |
| SMART-F & SMART-B | 12. 온라인 강의(콘텐츠)의 구성과 내용은 해당 수업을 이해하는 데 충분하였다. | |
| | 13. 온라인 강의(콘텐츠)와 오프라인(강의실) 강의는 상호 보완적이며 체계적으로 이루어졌다. | |
| | 14. 오프라인 강의는 학생들의 적극적인 의사소통과 활발한 참여를 유도하였다. | |
| SMART-L | 12. 온라인 학습자료의 구성과 내용은 해당 수업을 이해하는 데 충분하였다. | |
| | 13. 온라인 학습자료와 오프라인(강의실) 강의는 상호 보완적이며 체계적으로 이루어졌다. | |
| | 14. 오프라인 강의는 학생들의 적극적인 의사소통과 활발한 참여를 유도하였다. | |
| 이러닝 | 12. 강의의 내용을 잘 이해할 수 있도록 화면 구성이 이루어졌다. | |
| | 13. 효과적인 학습을 위한 학습 보충기능(보충설명, 심화설명, 해설, 도움말 등)이 적절하게 제시되었다. | |
| | 14. 교수는 학생의 질의응답(Q&A)에 신속하게 답변을 주었다. | |
| 법전 융합 결합 | 12. 강의는 변호사 실무능력을 배양하는데 실질적인 도움을 주었다. | |
| 영어전용 & 스마트 교육 | 12. 수업은 실제 영어로 진행되었다. | ※ SMART-L 유형 온라인 강의(컨텐츠) ⇒ 「온라인 학습자료」 적용 |
| | 13. 본 수업은 영어전용 전공 교과목 수학에 필요한 영어능력을 향상시키는데 도움이 되었다. | |
| | 14. 온라인 강의(콘텐츠)의 구성과 내용은 해당 수업을 이해하는 데 충분하였다. | |
| | 15. 온라인 강의(콘텐츠)와 오프라인(강의실) 강의는 상호 보완적이며 체계적으로 이루어졌다. | |
| | 16. 오프라인 강의는 학생들의 적극적인 의사소통과 활발한 참여를 유도하였다. | |

| 유형 | 평가 문항 | 비고 |
|--------|--|------------------------|
| IC-PBL | 1. 교수는 IC-PBL 수업 및 수업 방식에 대해 구체적으로 안내하였다. | 공통문항 없음 (12번 문항 제외) |
| | 2. 교수는 학생들의 IC-PBL 활동을 촉진시키기 위해 노력하였다. | |
| | 3. 교수의 피드백은 문제해결에 도움이 되었다. | |
| | 4. 나는 팀 일원으로서 팀워크의 중요성을 이해할 수 있었다. | |
| | 5. IC-PBL 팀 활동은 학습 내용을 이해하는데 도움이 되었다. | |
| | 6. 교수는 IC-PBL 수업에 대한 객관적인 평가기준을 제시하였다. | |
| | 7. IC-PBL 활동에 대한 문제해결 과정과 결과가 고르게 평가되었다. | |
| | 8. IC-PBL 수업을 통해 자기주도적 학습 능력이 향상되었다. | |
| | 9. IC-PBL 수업을 통해 학습한 내용을 실제 문제에 적용해볼 수 있을 것 같다. | |
| | 10. IC-PBL 수업을 통해 나의 학습동기가 향상되었다. | |
| | 11. 나는 전반적인 IC-PBL 활동(팀활동, 문제해결과정)에 적극적으로 참여하였다. | |
| | 12. 강의의 내용 혹은 설명 등이 성차별이나 인종차별 등과 관련된 문제의 소지가 있었다면 구체적인 내용 및 의견을 작성하여 주시기 바랍니다. (다만 이 내용은 차별 등과 관련된 신고처리 목적으로 사용되지 않습니다) | |
| | 13. 본 IC-PBL 수업에 대한 전반적인 소감 및 건의사항 기술 (※ 수업 중 만족스러웠던 점, 수업 중 어려웠던 점, 개선할 점, 기타 의견 등을 자유롭게 기술하세요.) | |

[영문]

1. Common Questions

| Evaluation Items | Timing of Evaluation | Applicability of Evaluation Grade |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|
| Set the course goals as measurement items in the course plan (maximum 3 items) * ex) The study of Chinese language and literature : 'Contemporary Chinese Grammar' | Mid/Final Course Evaluation | NOT Applicable |
| 1. Learn the basic arrangement of Chinese words. | | |
| 2. Learn parts of speech and text component of Chinese and their functions. | | |
| 3. Strengthen the basic Chinese by utilizing what you have learned as Chinese writing. | | |
| 4. The course plan provided specific assistance in selecting courses and preparing for classes. | Mid/Final Course Evaluation | Applicable |
| 5. The course goal was specific and clearly presented. | | |
| 6. The assessment process and standard was reasonable and guided by the objectives, contents, and methods of the class. | | |
| 7. The professor sincerely instructed the students to engage in the class with interest. | | |
| 8. The professor provided appropriate feedback on the student's activities and assignments. | Final Course Evaluation | Applicable (Weighting doubled) |
| 9. The professor's passion for the class has positively influenced and changed my attitude toward my academics. | | |
| 10. The professor brought academic interest and instilled awareness related to the subject. | | |
| 11. The course helped improve subject-related skills or knowledge. | Final Course Evaluation | Applicable |
| 12. Professor led the discussions while respecting the opinions of students. * Course example: Seminars | | |
| 13. Opportunities to participate in the lecture (discussions, writings, presentations, etc.) were sufficient. * Course example: Seminars | | |
| 14. The professor observed school periods and hours. | | |
| 15. I was usually well-prepared for class. | | NOT Applicable |
| 16. Course (Course materials, Explanation, Assignments, etc) maintains difficulty properly (Slightly difficult) ※ Questionnaire Configuration : 5. Very Difficult 4. Difficult 3. Slightly difficult 2. Easy 1. Very Easy | Mid/Final Course Evaluation | NOT Applicable |
| 17. In what ways did the professor conduct individual or team guidance for students? ※ Composition of answer : 5. Assignment evaluation 4. Instruction in class 3. Individual counseling 2. Large lecture 1. None | | |
| 18. How did the contents and methods of the lessons help students navigate their career path? ※ Compose composition : 5. Industry 4. Proceed to University 3. Public Service 2. Others 1. None | | |
| 19. In what areas did the content and methods of the lessons help students develop? ※ Composition of application : 5. Creative 4. Communication 3. Personality 2. Others 1. None | | |
| 20. If there were any issues related to gender discrimination or racial discrimination such as the content or explanation of the lecture, please write in detail what in what way discrimination was manifested. (This information will not be used as a complainant against discrimination) | | |
| 21. Comments on this lecture (feedback) and suggestion description ※ Please provide an honest opinion so that you can contribute to improving the quality of the lecture. Please do not include personal or emotional comments. | | |

2. Questions According to Lecture Types

| Type | Evaluation Items | Note |
|--------------------------------|--|--|
| Discussion | 12. Professor led the discussions while respecting the opinions of students. | |
| | 13. Opportunities to participate in the lecture (discussions, writings, presentations, etc.) were sufficient. | |
| Lab/ Experiential | 12. The chances to conduct the experiment or practice were enough. | NOT Applicable |
| | 13. The experiments and practices were well-organized with the theoretical lectures. | |
| | 14. Training assistant was willing to cooperate with the students, giving the appropriate answers to students' questions. | |
| | 15. Training assistant prepared the experiments thoroughly. | |
| Field-based | 12. Opportunity to be specifically confirmed the preparations was sufficient. | |
| | 13. Professor has contributed to the improvement of students' practical ability to perform in a variety of ways (demonstrations, etc.). | |
| English-medium instruction | 12. All lectures were actually delivered in English. | |
| | 13. This course helped me develop English skills that could be applied to major courses taught in English. | |
| Foreign language | 12. Professor provided enough chances for the students to participate in the class in the target language. | |
| | 13. My foreign language has been improved thanks for this course. | |
| Guest lecture | 12. The selection of the guest lecturer was consistent with the purpose of the course. | |
| | 13. The weekly topics of the lectures were proper in the terms the objectives of this course. | |
| Smart-F & Smart-B | 12. Online lectures (contents) were helpful for understanding the course. | |
| | 13. Online lectures (contents) and offline lectures were complementary and organized systematically. | |
| | 14. Professor answered the students' questions quickly. | |
| Smart-L | 12. Online learning materials were helpful for understanding the course. | |
| | 13. Online learning materials and offline lectures were complementary and organized systematically. | |
| | 14. Professor answered the students' questions quickly. | |
| E-learning | 12. Screen configuration has been made to be able to understand the contents of the lecture. | |
| | 13. Learning complementary function (supplementary explanation, intensified explanation, exposition, help, etc.) for effective learning has been properly presented. | |
| | 14. Professor answered the students' questions quickly. | |
| Integrated law | 12. Lecture gave substantial help to cultivate practical skills for legal practice. | |
| English & smart learning | 12. The lectures were actually delivered in English. | ※ SMART-L Type Online lectures (contents) ⇒ Online learning materials |
| | 13. This course helped me develop English skills that could be applied to major courses taught in English. | |
| | 14. Online lectures (contents) were helpful for understanding the course. | |
| | 15. Online lectures (contents) and offline lectures were complementary and organized systematically. | |
| | 16. Offline lectures included active communications and participations of the students. | |

| Type | Evaluation Items | Note |
|--------|---|--|
| IC-PBL | 1. Professor explained concretely about IC-PBL class and teaching methods. | Except for the question #12, there is no common question |
| | 2. Professor made efforts to promote student IC-PBL activities. | |
| | 3. Professor's feedback helped solve the problem. | |
| | 4. As a member of the team, I was able to understand the importance of teamwork. | |
| | 5. The IC - PBL team activities helped understand the learning content. | |
| | 6. Professor presented objective criteria for evaluation of IC-PBL class. | |
| | 7. Problem-solving process and results in IC-PBL activities were evenly evaluated. | |
| | 8. Self-directed learning ability improved through IC-PBL class. | |
| | 9. The contents learned through IC-PBL lesson seem to be applied to real problems. | |
| | 10. My learning motivation improved through IC-PBL class. | |
| | 11. I actively participated in the overall IC-PBL activities (team activities, problem solving process). | |
| | 12. If there were any incidents of gender or racial discrimination in the classroom, please comment in detail. (Your comments here will not be reported as an official case of discrimination) | |
| | 13. Overall impression of this IC-PBL class and suggestions for its improvement (* Please feel free to describe satisfactory points in the class, difficult points, points to be improved in the class, other opinions, etc.) | |